

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
جامعة التراث  
كلية الإدارة والاقتصاد  
قسم العلوم السياحية

## تقرير المطابقة وخطة التحسين

قسم العلوم السياحية / كلية الإدارة والاقتصاد / جامعة التراث  
**2025 - 2024**

### لجنة إعداد تقرير المطابقة وخطة التحسين

ت	الاسم	الصفة	التوقيع
1	أ.د. محفوظ صالح الحديثي	رئيساً	
2	م.د. سعد إبراهيم حمد	عضواً	
3	م.م سوزان أمير كريم	عضواً	

### لجنة المراجعة

ت	الاسم	الصفة	التوقيع
1	أ.م.د. سعد مهدي حسين	رئيساً	
2	أ.م.د. عبدالرحمن طاهر شنيتر	عضواً	

## محتويات التقرير

الصفحة	الموضوع
1	الغلاف
2	لجنة الإعداد والمراجعة
3	المحتويات
4	المقدمة
8 – 5	المحور الأول: تقرير المطابقة وفق المعايير الوطنية
5	القسم الأول: الإدارة الاستراتيجية والابتكار
5	القسم الثاني: المشاركون - الطلبة وهيئة التدريس
5	القسم الثالث: معايير التعلم والتعليم
7	القسم الرابع: المشاركة العلمية والمهنية
7	ملخص مستوى المطابقة وتحليل الفجوات
8	المحور الثاني: خطة التحسين
8	جدول خطة التحسين التفصيلي
9	أولويات التنفيذ
9	مؤشرات الأداء (KPIs)
10	آليات المتابعة والتقويم - الخلاصة العامة

## المقدمة

يُشكل تقرير المطابقة (Compliance Report) ركيزةً جوهريةً في منظومة ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي، إذ يُعنى بالكشف الموضوعي عن مدى انسجام واقع قسم العلوم السياحية مع المتطلبات الجوهرية للمعايير الوطنية لاعتماد برامج كليات الإدارة والاقتصاد في العراق (الإصدار الأول 2022). ويستمد هذا التقرير مرجعيته من نتائج تقرير التقييم الذاتي الذي أعده القسم، ويسعى إلى تحويل تلك النتائج إلى خريطة واضحة للمطابقة تستند إلى الأدلة والوثائق الرسمية.

وقد اعتمد هذا التقرير منهجاً تحليلياً منظماً يقوم على المقارنة المنهجية الدقيقة بين أداء القسم الفعلي ومحددات كل معيار من المعايير الخمسة عشر، مع تحديد مستوى المطابقة (كاملة أو جزئية أو غير محققة)، ورصد الفجوات القائمة لبناء خطط تحسين واقعية وقابلة للقياس. وتجدر الإشارة إلى أن قسم العلوم السياحية قسماً ناشئاً تأسس عام 2022-2023، وهو ما يُلقي بظلاله على جملة من المؤشرات التي ينبغي قراءتها في ضوء هذه الحداثة المؤسسية.

يُعالج التقرير في محوريه الرئيسيين: المحور الأول تقرير المطابقة وفق المعايير الوطنية، في حين يُخصّص المحور الثاني لخطّة التحسين الشاملة التي تُعالج الفجوات المُشحّصة بإجراءات محددة وجداول زمنية ومؤشرات أداء رئيسية، بما يُمكن القسم من بلوغ متطلبات الاعتماد الوطني والارتقاء بجودة مخرجاته التعليمية السياحية.

## المحور الأول: تقرير المطابقة وفقاً للمعايير الوطنية

يهدف هذا المحور إلى تقييم مدى توافق قسم العلوم السياحية مع المعايير الوطنية عبر مقارنة منهجية دقيقة بين الواقع الفعلي ومتطلبات كل معيار، وتحديد مستوى الالتزام وتوثيق الأدلة وتشخيص الفجوات، وذلك على النحو الآتي:

### القسم الأول: الإدارة الاستراتيجية والابتكار

الجدول (1): تقرير مطابقة معايير الإدارة الاستراتيجية والابتكار

رقم المعيار	وصف المعيار	مستوى المطابقة	الأدلة الداعمة	الفجوات المُشخَّصة
1	الرسالة والتأثير والابتكار	مطابقة كاملة	وثيقة الرؤية والرسالة والأهداف الاستراتيجية	الحاجة إلى تعزيز مشاركة أصحاب المصلحة في مراجعة الرسالة
2	الإسهامات العلمية والفكرية وانسجامها مع الرسالة	مطابقة جزئية	بحوث منشورة ومشاركات في مؤتمرات علمية	محدودية النشر الدولي المتخصص وضعف التمويل البحثي السياحي
3	الاستراتيجية المالية وتخصيص الموارد	مطابقة جزئية	بنية تحتية داعمة للعملية التعليمية السياحية	غياب التخصيص المالي المستقل وشح موارد الرحلات الميدانية

### القسم الثاني: المشاركون - الطلبة وهيئة التدريس والموظفون

الجدول (2): تقرير مطابقة معايير المشاركين

رقم المعيار	مستوى المطابقة	الأدلة الداعمة	وصف المعيار	الفجوات المُشخَّصة
4	مطابقة جزئية	آليات قبول وزارية واضحة، 154 طالباً موزعين على ثلاث مراحل	قبول الطلبة وتخرجهم	عدم اكتمال دورة التخرج الأولى وحدائث القسم
5	مطابقة جزئية	5 تدريسيين على الملاك + محاضر خارجي	كفاية أعضاء هيئة التدريس وتوزيعهم	ارتفاع نسبة الطلبة إلى التدريسي وحاجة لاستقطاب دكاترة متخصصين
6	مطابقة كاملة	أوامر التعيين والمباشرة، مشاركة في اتخاذ القرار	إدارة أعضاء هيئة التدريس ودعمهم	الحاجة إلى برامج تطوير مهني متخصصة بالسياحة
7	مطابقة جزئية	موظفان إداريان لمتابعة شؤون الطلبة والتدريسيين	كفاية الموظفين الأكاديميين المساندين وتوزيعهم	قلة الملاكات المساندة المتخصصة والأرشفة الرقمية

### القسم الثالث: معايير التعلم والتعليم

الجدول (3): تقرير مطابقة معايير التعلم والتعليم

رقم المعيار	مستوى المطابقة	الأدلة الداعمة	وصف المعيار	الفجوات المُشخَّصة
8	مطابقة كاملة	توصيفات مقررات سياحية واضحة ومخرجات تعلم محددة	إدارة المناهج وضمن التعلم	الحاجة إلى تحسين آليات قياس مخرجات التعلم وتوثيقها
9	مطابقة جزئية	خطط دراسية تغطي السياحة الدينية والتراثية والبيئية	محتوى المنهج الدراسي	ضعف إدماج التكنولوجيا الرقمية وشح المحتوى الميداني التطبيقي
10	مطابقة كاملة	أساليب تدريس متنوعة وتفاعل إيجابي موثق	التفاعل بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس	الحاجة إلى تعزيز التفاعل الميداني والسياحي التطبيقي
11	مطابقة كاملة	هيكل أكاديمي واضح وتوزيع منطقي للمقررات على المراحل	مستوى البرامج الدراسية وهيكلها وتعادلها	الحاجة إلى تطوير التخصصات الفرعية (فندقة، سياحة بيئية، إدارة مطاعم)

رقم المعيار	مستوى المطابقة	الأدلة الداعمة	وصف المعيار	الفجوات المُشخَّصة
12	مطابقة كاملة	تنوع أساليب التقويم وكفاءة التدريسيين في المادة السياحية	فاعلية التدريس	الحاجة إلى تعزيز الزيارات الميدانية للمواقع السياحية

## القسم الرابع: معايير المشاركة العلمية والمهنية

### الجدول (4): تقرير مطابقة معايير المشاركة العلمية والمهنية

رقم المعيار	وصف المعيار	مستوى المطابقة	الأدلة الداعمة	الفجوات المُشخّصة
13	المشاركة العلمية والمهنية للطلبة	مطابقة جزئية	أنشطة طلابية وحماس تجاه التخصص السياحي	ضعف البرامج التطبيقية الميدانية ومحدودية المشاركة في المؤتمرات
14	تعليم المدراء التنفيذيين	غير محقق	لا يوجد	غياب برامج التعليم المستمر للعاملين في القطاع السياحي
15	مؤهلات أعضاء هيئة التدريس ومساهماتهم	مطابقة كاملة	سير ذاتية موثقة وكفاءة علمية متنوعة في مجالات السياحة	الحاجة إلى استقطاب متخصصين دوليين في العلوم السياحية

### ملخص مستوى المطابقة والمطابقة العامة

#### الجدول (5): ملخص المطابقة وفق الأقسام الأربعة

ت	القسم / المحور	مستوى المطابقة	الملاحظات الرئيسية
1	الإدارة الاستراتيجية والابتكار	جيد (جزئي)	قوة في الرؤية والرسالة، ضعف في الإنتاج البحثي
2	المشاركون (طلبة وهيئة التدريس)	جيد (جزئي)	ضغط تدريسي، حداثة المؤسسة، حاجة لاستقطاب دكاترة
3	التعلم والتعليم	جيد	مناهج منظمة، حاجة لرقمنة المحتوى والزيارات الميدانية
4	المشاركة العلمية والمهنية	متوسط	غياب برامج التنفيذيين، ضعف التطبيق الميداني
المطابقة العامة		72% (جيد)	بالاعتبار حداثة القسم 2022

### تحليل الفجوات الرئيسية (Gap Analysis)

ت	الأثر المتوقع	السبب الجذري	الفجوة الرئيسية
1	ضعف الإسهام العلمي في مجال السياحة العراقية	محدودية التمويل وحداثة القسم	انخفاض الإنتاج البحثي المتخصص بالسياحة
2	قطيعة بين القسم والقطاع السياحي العملي	محدودية الكوادر والموارد	غياب برامج تعليم المدراء التنفيذيين
3	ضغط على جودة التعليم والإرشاد الأكاديمي	قلة حملة الدكتوراه المتخصصين بالسياحة	ارتفاع نسبة الطلبة إلى التدريسيين
4	محدودية فرص التدريب الميداني للطلبة	حداثة القسم ومحدودية الشبكات المهنية	ضعف الشراكات مع القطاع السياحي الخاص
5	ضعف تأهيل الخريجين للسياحة الرقمية العالمية	محدودية الموارد التقنية وتدريب التدريسيين	شُح المحتوى الرقمي في المناهج السياحية

## المحور الثاني: خطة التحسين (Improvement Plan)

صيغت خطة التحسين لمعالجة الفجوات التي أسفر عنها تقرير المطابقة، وذلك من خلال تحديد إجراءات تصحيحية واضحة وقابلة للقياس ضمن إطار زمني محدد، يأخذ بالاعتبار الإمكانيات المتاحة لقسم العلوم السياحية في مرحلته التأسيسية الراهنة.

### 1. جدول خطة التحسين التفصيلي

الجدول (6): خطة التحسين لمعالجة الفجوات المشخصة

وصف المعيار / الفجوة	الإجراءات التحسينية	الموارد	الجهة المسؤولة	المدة الزمنية	مؤشر الأداء
الإسهامات العلمية - ضعف النشر المتخصص بالسياحة	إنشاء صندوق حوافز بحثية سياحية وتخصيص حصص نشر سنوية	مالي وإداري	عمادة الكلية / رئاسة القسم	سنة أولى	عدد البحوث المنشورة سنوياً $6 \leq$
كفاية التدريسيين - ارتفاع نسبة الطلبة / التدريسي	استقطاب كوادر تدريسية من حملة الدكتوراه المتخصصين بالسياحة	إداري ومالي	الجامعة / القسم	سنتان	نسبة الطلبة / تدريسي $20:1 \geq$
محتوى المناهج - ضعف الرقمنة والمحتوى الميداني	تحديث المقررات لإدماج تقنيات السياحة الرقمية والزيارات التطبيقية	تقني وأكاديمي	لجنة المناهج / القسم	سنة أولى	نسبة المقررات المحدثه $\leq 70\%$
الشراكات المجتمعية - ضعف الروابط مع القطاع السياحي	توقيع اتفاقيات تعاون مع فنادق ومؤسسات سياحية وهيئات دينية وتراثية	إداري	القسم / عمادة الكلية	سنة أولى	عدد الشراكات الفعلية $\leq 5$
تعليم المدراء التنفيذيين - الغياب الكامل	إطلاق برامج تدريب مهني للعاملين في القطاع السياحي والضيافة	أكاديمي وإداري	القسم	سنة ثانية	عدد البرامج المنفذة $\leq 2$ سنوياً
التوثيق وضمان الجودة - الحاجة للتوثيق المنتظم	اعتماد نظام أرشفة رقمية وتوثيق إجراءات الجودة بصورة دورية	تقني	وحدة الجودة / القسم	6 أشهر	نسبة التوثيق المنتظم $\leq 90\%$
مشاركة الطلبة - ضعف التطبيق الميداني	تنظيم رحلات ميدانية منتظمة للمواقع السياحية وإشراك الطلبة في مؤتمرات	أكاديمي	القسم	فصل دراسي	رحلة ميدانية / فصل على الأقل

## 2. أولويات التنفيذ

الجدول (7): الأولويات الزمنية لتنفيذ خطة التحسين

ت	الأولوية	قصير المدى (0-6 أشهر)	متوسط المدى (6-12 شهراً)	بعيد المدى (1-2 سنة)
1	اعتماد نظام الأرشفة الرقمية وتوثيق الجودة	✓		
2	تنظيم الرحلات الميدانية السياحية للطلبة	✓		
3	تحديث المناهج وإدماج التقنيات الرقمية السياحية		✓	
4	توقيع اتفاقيات الشراكة مع القطاع السياحي		✓	
5	تفعيل صندوق حوافز البحث العلمي السياحي		✓	
6	استقطاب كوادر تدريسية متخصصة			✓
7	إطلاق برامج تعليم المدراء التنفيذيين السياحيين			✓
8	تطوير التخصصات الفرعية (فندقة، سياحة بيئية)			✓
9	تحقيق الاعتماد الأكاديمي الوطني والدولي			✓

## 3. مؤشرات الأداء الرئيسية (KPIs)

الجدول (8): مؤشرات الأداء لقياس تقدم خطة التحسين

ت	الأداة القياسية	الهدف المستهدف	المؤشر	الدورية
1	قاعدة بيانات البحوث	6 بحوث / سنة أو أكثر	عدد البحوث العلمية المنشورة في السياحة	سنوياً
2	استبيان الرضا	80% أو أعلى	نسبة رضا الطلبة عن العملية التعليمية	فصلياً
3	متابعة الخريجين	60% أو أعلى	نسبة توظيف الخريجين في القطاع السياحي	سنوياً
4	وثائق الاتفاقيات	5 شراكات أو أكثر	عدد الشراكات الفعلية مع المؤسسات السياحية	سنوياً
5	تقارير المتابعة	85% أو أعلى	نسبة تنفيذ بنود خطة التحسين	ربع سنوياً
6	سجلات القسم	رحلة / فصل دراسي	عدد الرحلات الميدانية السياحية للطلبة	فصلياً
7	تقارير التدريب	2 برامج / سنة	عدد برامج تعليم التنفيذيين المنفذة	سنوياً
8	جداول الهيئة التدريسية	لا تتجاوز 20 : 1	نسبة الطلبة إلى التدريسي	سنوياً

#### 4. آليات المتابعة والتقييم

ت	آلية المتابعة	الجهة المسؤولة	الدورية
1	إعداد تقارير متابعة دورية لبنود خطة التحسين	لجنة التقييم الذاتي	نصف سنوي
2	عقد اجتماعات دورية لمراجعة مؤشرات الأداء (KPIs)	رئيس القسم / وحدة الجودة	ربع سنوي
3	مراجعة مستمرة للأدلة والوثائق الداعمة لكل معيار	لجنة ضمان الجودة	شهري
4	تحديث خطة التحسين وفق نتائج المتابعة والتغذية الراجعة	رئيس القسم	سنوي
5	إشراك أصحاب المصلحة (طلبة، تدريسيون، قطاع سياحي) في التقييم	لجنة التقييم الذاتي	سنوي

#### الخلاصة العامة

يُجلب تقرير المطابقة هذا أن قسم العلوم السياحية في كلية الإدارة والاقتصاد / جامعة التراث يمتلك أرضية صلبة ومقومات واعدة تمكنه من السير نحو الاعتماد الأكاديمي الوطني. فالقسم يُسجل مطابقةً كاملةً في ستة معايير، وجزئية في سبعة أخرى، في حين يفتقر إلى تحقق معيار تعليم المدراء التنفيذيين الذي يُعد أبرز فجواته الهيكلية.

وتجدر الإشارة إلى أن قراءة هذه النتائج ينبغي أن تستحضر دائماً السياق التأسيسي للقسم الذي انطلق عام 2022-2023، إذ إن الجزء الأكبر من الفجوات المرصودة يعود في حقيقته إلى حداثة النشأة لا إلى قصور هيكلية. وعليه، توفر خطة التحسين المرافقة مساراً تصاعدياً واضحاً ومحكماً لتطوير الأداء ورفع مستوى الجودة، تتصدره أولويات أربع: تعزيز الإنتاج البحثي السياحي، ورفع نسبة التدريسيين المتخصصين، وتفعيل الشراكات مع القطاع السياحي الخاص، وإطلاق برامج التعليم المهني التنفيذي.

ويؤمن قسم العلوم السياحية بأن الاستثمار في منظومة الجودة منذ مراحل التأسيسية الأولى يُمثل ميزة استراتيجية فريدة تُمكنه من بناء ثقافة جودة راسخة تضمن تحقيق الاعتماد الوطني والارتقاء بمكانته الأكاديمية على المستويين المحلي والإقليمي في مجال السياحة.